

## **IV CONGRESO NACIONAL DE DERECHO AGRARIO PROVINCIAL**

**SALTA – 1 y 2 de junio de 2017**

Organizado por la Cátedra I de Derecho Agrario de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata y la Cátedra de Derecho de los Recursos Naturales de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Católica de Salta

### **EL DESTAPE DE ALONSO Y LA ACTIVIDAD AGRARIA EN EL VALLE BONAERENSE DEL RÍO COLORADO<sup>1</sup>**

María de las Nieves Cenicacelaya<sup>2</sup> y Carlos Gonzalo Francisco Fuentes<sup>3</sup>

**Sumario:** 1.- Introducción. 2.- Ríos interprovinciales 3.- La Cuenca Desaguadero - Salado - Chadileuvú – Curacó. 4.- El Tapón de Alonso. 5.- La agricultura en el Valle Bonaerense del Río Colorado. 6.- Buenos Aires demanda a La Pampa.

#### **1.- Introducción.**

La Constitución Nacional establece en su artículo 124 que las provincias ejercen el dominio de sus recursos naturales; entre ellos, los cursos de agua. Sin embargo, cuando éstos son compartidos, las entidades involucradas deben arreglar su uso y aprovechamiento a través de tratados interprovinciales también contemplados en la norma suprema. En varias ocasiones, ésta ha sido una herramienta idónea para la gestión de las aguas interjurisdiccionales. En otras, por el contrario, no se ha logrado el éxito esperado.

En el presente trabajo nos ocuparemos de un conflicto interprovincial por recursos hídricos compartidos que, aunque de larga data, ha recobrado visibilidad en los últimos tiempos,

---

<sup>1</sup> El presente trabajo se realiza en el marco del Proyecto J-137 “Ambiente y Derecho: respuestas ante la crisis del agua”, dirigido por Leonardo Pastorino y codirigido por María de las Nieves Cenicacelaya.

<sup>2</sup> Profesora Derecho Constitucional FCJyS UNLP.

<sup>3</sup> Profesor Derecho Público Provincial y Municipal FCJyS UNLP.

sobre todo, a partir de las demandas que se presentaron el año pasado ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación a fin de que ésta, a través de su competencia dirimente, alcanzase una solución adecuada.

Concretamente, haremos foco en la compleja situación que se vive en el Valle Bonaerense del Rio Colorado como consecuencia de la salinización de las aguas de este río por efecto del incorrecto uso y aprovechamiento de la cuenca Desaguadero - Salado - Chadileuvú – Curacó y la falta de obras necesarias que evitarían los enormes efectos nocivos que –entre otros- ello puede acarrear a la agricultura de la región; y que motivara que en 2016 la Provincia de Buenos Aires accionara judicialmente contra la Provincia de La Pampa.

## **2.- Ríos interprovinciales**

Como sabemos, el dominio de los ríos, independientemente de que estén situados en la totalidad de su curso dentro de una provincia, transcurran por más de una provincia o sirvan de límite entre provincias, es, en todos los casos, provincial; y son las provincias quienes pueden decidir exclusivamente sobre su utilización y aprovechamiento dentro de su territorio. Sin embargo, ello puede acarrear conflictos de difícil resolución; por ejemplo, si una provincia situada aguas arriba hiciera un uso desmedido, pudiendo llegar a despojar, incluso, a la provincia aguas abajo de la posibilidad de uso alguno; o si el curso fuese contaminado en la provincia aguas arriba y ello provocara luego daños en la provincia aguas abajo.

En pos de hacer posible el modelo federal adoptado en 1853, el texto supremo nacional ordena a las provincias que se comporten entre ellas de manera cooperativa y solidaria; y, en razón de lo anterior, todas ellas deben actuar, en lo que respecta a sus ríos compartidos, procurando un uso equitativo y razonable de los mismos.<sup>4</sup> A su turno, la misma Constitución Nacional dispone de una herramienta que puede resultar de suma utilidad para que las entidades de la federación puedan acordar sobre el particular. Nos referimos a los tratados interprovinciales que prevé el artículo 125 los que pueden colaborar a realizar la denominada concertación federal, como técnica de gobierno interestatal consistente en

---

<sup>4</sup> Cenicacelaya, María de las Nieves y Pastorino, Leonardo Fabio. “Cursos de agua compartidos en el federalismo argentino” en *Cuadernos de Doctrina Judicial de la Provincia de la Pampa*, Vol. VI N° 1 Diciembre de 2014, página 107.

acordar la programación, toma de decisión, ejecución o control de acciones, medidas, políticas, planes o programas entre las provincias.<sup>5</sup>

En este sentido, en nuestro país, se han celebrado varios acuerdos interprovinciales con el objetivo de consensuar la distribución, el manejo coordinado y la protección de las aguas compartidas, todos los cuales adoptan el concepto de “cuenca”.<sup>6</sup> Ese es, además, el mecanismo recomendado desde la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación, en la medida que constituyen ámbitos propicios para la búsqueda anticipada de soluciones a potenciales conflictos.<sup>7</sup>

Y si ese conflicto de todas formas ocurriese, su resolución estará a cargo, también por mandato constitucional -artículo 127, 2da parte- de la Corte Suprema de Justicia de la Nación a través de la denominada jurisdicción “dirimente”, en la que el cimero tribunal actúa más como árbitro que como juez, no siendo necesario que exista una contienda entre las provincias regulada por el derecho sino que basta que haya “quejas” de una contra otra o recíprocos reclamos<sup>8</sup> y donde además tiene amplias facultades para determinar el derecho aplicable.<sup>9</sup> De este modo, las provincias que tuviesen divergencias en el uso de los cursos de agua que comparten con otras, pueden acudir a la Corte Suprema para que ésta delimite sus respectivos derechos si ello no hubiese sido objeto de un acuerdo interprovincial; o incluso, luego de éste, en relación a su implementación efectiva.

### **3.- La Cuenca Desaguadero - Salado - Chadileuvú – Curacó.**

Esta cuenca es un sistema que se activa principalmente en los años en que hay importante acumulación de nieve o lluvia en la cordillera. Sus principales aportes son los excedentes

---

<sup>5</sup> Cenicacelaya, María de las Nieves. “Los recursos hídricos interprovinciales y el federalismo argentino” en Pastorino, Leonardo Fabio (Coord) *Congreso Internacional De Códigos y Desafíos Jurídicos para enfrentar la Crisis del Agua*, Ediciones Cooperativas, Buenos Aires, 2014, página 147.

<sup>6</sup> Definida por Amílcar Moyano como “área geográfica delimitada por la línea divisoria de aguas, que fluyen hacia un término común”. “Recursos hídricos provinciales compartidos. El caso del Río Colorado” en *Revista de Derecho Ambiental*, n° 14, abril-junio 2008, Lexis Nexis, página 143.

<sup>7</sup> SSRH, Principios Rectores de Política Hídrica (PRPH), Principios 22 y 23.

<sup>8</sup> Quiroga Lavié, Humberto, Benedetti, Miguel Ángel y Cenicacelaya, María de las Nieves. 2001. Derecho Constitucional Argentino. Rubinzal Culzoni, Buenos Aires, 2001, página 1260.

<sup>9</sup> CSJN, La Pampa, Provincia de c/ Mendoza, Provincia de s/ acción posesoria de aguas y regulación de usos - 1987- (Fallos 310:2478)

de los Ríos San Juan, Mendoza, Tunuyán y Diamante que, a fines del invierno -una vez llenos los embalses de la cuenca superior, ya que Mendoza no usa agua para riego hasta la primavera- derraman sus caudales en el Desaguadero que luego de atravesar San Luis en La Pampa se une con el Atuel y forma el Río Salado, luego de pasar bañados y lagunas donde sus aguas se van salinizando. Continúa y se transforma en el Río Chadileuvú que al pasar por los bajos del Curacó se recarga de sales. Desde allí sigue su curso hasta desembocar en el Río Colorado.

En 1956 las provincias de Buenos Aires, La Pampa, Mendoza, Neuquén y Río Negro acordaron la creación de una Comisión Técnica Interprovincial (Co.T.I.R.C.) encargada de estudiar todo lo relativo a su regulación, aprovechamiento y distribución, que se instaló en 1969. En 1976, las mismas provincias en la VI Conferencia de Gobernadores acordaron el Programa Único de Habilitación de Áreas de Riego y Distribución de Caudales del Río Colorado estableciendo un límite máximo de concentración salina en la entrada de la cuenca inferior en 1,8 mmhos/cm, acuerdo que fue ratificado por todas las provincias involucradas<sup>10</sup> y por Estado Nacional.<sup>11</sup> En simultáneo crearon el Comité Interjurisdiccional del Río Colorado (COIRCO) a fin de asegurar la ejecución del mencionado Programa.

#### **4.- El Tapón de Alonso.**

En la década de 1980, con elevadas precipitaciones pluviales y níveas, se reactivó después de cuarenta años, el sistema Desaguadero - Salado - Chadileuvú – Curacó, volviéndose a conectar con el Río Colorado, generando un aumento en la cantidad de sales disueltas en las aguas de este último, lo que provocaría enormes daños a los cultivos del sur de la Provincia de Buenos Aires que fuesen regados con sus aguas. Concretamente, en 1985, la salinidad del agua llegó a 2,4 mmhos/cm, tornándola inviable para riego y de difícil potabilización

---

<sup>10</sup> Leyes 8.663 de Buenos Aires, 750 de La Pampa, 4.116 de Mendoza, 964 de Neuquén y 1.191 de Río Negro.

<sup>11</sup> Ley de facto 21.611 (BO 18-08-1977)

para consumo humano. Fue allí que se empezó a pensar en una “solución” para este problema.<sup>12</sup>

Ese mismo año, los gobernadores de Buenos Aires, La Pampa y Río Negro suscribieron un Acta Acuerdo en relación a esta situación, luego ratificado por las legislaturas de todas esas provincias. Entre otros tópicos, se acordó realizar obras tendientes a atenuar y/o controlar los aportes salinos de las aguas del Río Curacó al Río Colorado; entre ellas, las de control de escurrimiento entre la Laguna La Amarga y el curso del Río Curacó. Una comisión *ad hoc* con representantes de las tres provincias y el COIRCO tendría a su cargo su implementación. Pocos días después ya se definía entre las obras de urgente realización, un terraplén de cierre de la vaguada de conexión entre el Río Curacó y sus bañados con la Laguna La Amarga, que más tarde pasaría a denominarse “Tapón de Alonso” en alusión a Mauro Alonso, propietario del campo en el que se construiría.<sup>13</sup>

La función del Tapón de Alonso es retener el agua en el último tramo de lagunas antes de encausarse el Río Curacó en sus finales 115 kilómetros hasta llegar al Río Colorado. Esa retención hace que se vaya llenando el bañado y escurra hacia la Laguna La Amarga. La propia Provincia de La Pampa ha admitido que dicho tapón es “un dique construido en el río para evitar que sus aguas, de marcada salinidad, alcancen las aguas del Río Colorado y, con ello, afecten miles de hectáreas de riego en la Provincia de Buenos Aires” y que precisamente para evitar ese daño ella “ha aceptado sacrificar una importante cantidad de hectáreas a las cuales derivan las aguas saladas en caso de crecidas”.<sup>14</sup>

Este sistema funcionó mientras hubo gran disponibilidad de agua. Pero al comenzar el ciclo de sequías, el gobierno pampeano decidió, en 2007, abrir las compuertas para que los ganaderos de la zona, pudieran abreviar su ganado, argumento que la Provincia de Buenos Aires pone en duda por entender poco factible que los animales pudiesen beber esa agua de

---

<sup>12</sup> Hernández, Raúl. “Tapón de Alonso” en *Gobierno de La Pampa – CFI, El agua en La Pampa. Introducción a la problemática hídrica*, Año 4, Nro. 3, mayo de 2013, pp. 19-20.

<sup>13</sup> Durante todos los años que siguieron funcionó, además, un Alerta Hidrológico del Sistema Curacó, financiado por las tres provincias y coordinado por el COIRCO que lleva a cabo periódicamente los registros de alturas, caudales y determinaciones de conductividad (niveles de salinización) de este río.

<sup>14</sup> Del texto de la demanda entablada ante la CSJN por la Provincia de La Pampa en la causa La Pampa, Provincia de c/ Mendoza, Provincia de s/ uso de aguas” L. 243. L. ORI 21-10-2014

tenor salino tan alto.<sup>15</sup> De este modo, el agua salada volvió a llegar al Río Colorado afectando sobre todo a la zona de Pedro Luro, en el sur bonaerense. A continuación, a instancias de Buenos Aires, se realizaron algunas obras para mantener la salinidad por debajo de 1,2 mmhos/cm, y se colocaron tres caños con compuertas para poder regular descargas menores para abastecer al ganado pampeano, evitando a la vez que llegara el agua salada al Río Colorado.

Para sostener su decisión, La Pampa alegaba que la solución para que no llegue agua salina al Río Colorado no podía ser cortar otro río y dejar esa agua en su territorio, sino que había que regular los caudales para que no entren excesos esporádicos desde Mendoza y San Juan en suelo pampeano. En este punto es pertinente recordar que aquélla provincia reclamó por años la creación de un organismo de cuenca que se ocupe de la problemática generada por el aprovechamiento inconsulto de las provincias aguas arriba de los caudales del sistema, con la finalidad de contar con un caudal mínimo que permitiera, además de abastecer de agua al ganado, también generar un corredor húmedo en el medio de un área semidesértica, con el consiguiente beneficio para la región.<sup>16</sup> No habiendo tenido éxito en este propósito, el pasado año se presentó a la justicia para reclamar la conformación del Comité de Cuenca del Desaguadero – Salado – Chadileuvú – Curacó.<sup>17</sup>

Hasta 2016, debido a la crisis hídrica que afectó a los todos los ríos cordilleranos – especialmente los cuyanos -, no volvió a llegar agua al Tapón de Alonso. Pero ese año los ríos mendocinos aumentaron su caudal -en relación a la media histórica- como consecuencia de un ciclo nivológico rico, comenzando a generarse excedentes en la cuenca y una mayor salinización del agua del Río Curacó.

## **5.- La agricultura en el Valle Bonaerense del Río Colorado.**

---

<sup>15</sup> <http://www.eldiariodelapampa.com.ar/index.php/110-portada/secundario/19737-buenos-aires-fue-a-la-corte-suprema-por-el-tapon-de-alonso>

<sup>16</sup> Regazzoli, Matías y Mecca, Juan. “Los organismos de cuencas hídricas como herramienta de solución de controversias interjurisdiccionales” en *II Congreso Nacional de Derecho Agrario Provincial*, La Plata, 2013. [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/39556/Documento\\_completo.Los%20organismosdecuenas.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/39556/Documento_completo.Los%20organismosdecuenas.pdf?sequence=1)

<sup>17</sup> CSJN 1055/2016 Originario. La Pampa, Provincia de c/ Estado Nacional s/ amparo – comité de cuencas.

El Valle Bonaerense del Río Colorado se ubica al sudoeste de la Provincia de Buenos Aires sobre los partidos de Villarino y Patagones cuyas localidades más importantes totalizan unos 40.000 habitantes.

La demanda hídrica de las zonas de riego se incrementó en los últimos años por un aumento sustancial de las superficies cultivadas. El Valle cuenta con un total de 530.000 hectáreas, de las cuales 137.565 se encuentran sistematizadas bajo riego: 50.570 en Patagones y 86.995 en Villarino. Sus suelos son muy variados, predominando los arenosos, lo que permite una amplia gama de cultivos.

El perfil productivo de la zona es principalmente agropecuario, proviniendo su Producto Bruto Agropecuario en un 76,2% de la agricultura y el restante 23,8% de la ganadería. En la región se cultivan diversos tipos de cereales y oleaginosas: trigo, maíz, girasol, avena, sorgo, cebada y centeno. Al contrario de lo que sucede en muchos lugares del país, al cultivo de la soja sólo se destinan unas pocas hectáreas.

Otro dato interesante es que el Valle es el principal productor nacional de cebolla: allí se produce cerca del 50% del total del país y se lo hace, principalmente, en tierras que se encuentran bajo riego gravitatorio por surcos (63% del total), y en plano el 37% restante. Esta actividad es la que representa la mayor proporción de su Producto Bruto Agropecuario (60%) y, según estudios del Departamento de Economía de la UNS, ronda los 100 a 150.000.000 de dólares y su importancia también reside en el impacto social que genera como consecuencia de la alta demanda de mano de obra en cultivo y empaque que requiere.<sup>18</sup>

Si llegase el agua salada al Valle condicionaría los cultivos existentes y pondría en duda la siembra futura; pero también afectaría a los tambos y a las pasturas para ganadería (a base de alfalfa o cebadillas que no soportan un alto tenor de sal), con lo que se paralizaría económicamente una zona tan dependiente de la actividad agropecuaria, llevando al quebranto a miles de productores y pueblos.<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> <http://www.corforiocolorado.gov.ar>

<sup>19</sup> <http://consorciohidraulico.com.ar/novedades/taponalonso>

El continuo riego con agua salada –aún en baja concentración- provoca además la permanente acumulación de sal en la tierra, la que con el tiempo se saliniza, mermando la fertilidad del suelo, bajando su productividad y pudiendo llegar al colapso. La aptitud del recurso para riego se determina en la estación de aforo de Pichi Mahuida, ubicada aguas debajo de la confluencia del Río Curacó con el Río Colorado; así, de resultar el agua no apta para su uso debido a su alta salinidad, el agua se pierde en el Atlántico, generando su pérdida como recurso, además de comprometer los cultivos de la zona.<sup>20</sup>

Por otra parte, la salinidad del agua no sólo afecta la productividad de cultivos y pasturas sino también a la vegetación y fauna silvestre de la zona ya que el incremento de algunos cationes indeseables que aquélla conlleva –como el sodio- posee efectos tóxicos para la biodiversidad.<sup>21</sup>

## **6.- Buenos Aires demanda a La Pampa.**

A mediados de 2016, en una reunión del COIRCO, el representante de La Pampa informa que, como consecuencia de que algunas obras del Tapón de Alonso se encuentran parcialmente dañadas, aquél no cumpliría con su finalidad. Pero también comunica que su provincia no está dispuesta a hacer las reparaciones del caso, sino, por el contrario, que se dejará escurrir el agua salina del Río Curacó hacia el Río Colorado, lo que fue objetado por los representantes de Buenos Aires y Río Negro que entendían que la decisión pampeana violaba acuerdos de larga data, comprometiendo el inicio del ciclo de riego en 160.000 ha de la zona y poniendo en peligro la disponibilidad de agua para consumo humano para más de 30.000 personas.<sup>22</sup> En una reunión posterior en la Ciudad de Buenos Aires, y ante representantes de la Nación y las provincias de Buenos Aires, La Rioja, Río Negro, San Juan, Mendoza y Neuquén, el representante de La Pampa se comprometió, previa consulta

---

<sup>20</sup> Bereciartua, Pablo (Dtor) Estudio Integral de la Cuenca del Río Desaguadero – Salado – Chadileuvú – Curacó, Facultad de Ingeniería, Universidad de Buenos Aires, Tomo I, 2009, página 163.

<sup>21</sup> Iurman, Daniel, Aragón, Marcos, Sánchez, Ramón y Ancia, Virginia. Variables a considerar para una estimación de las pérdidas económicas por causa de la salinización del Río Colorado y su cuantificación. CORFO Río Colorado – INTA Estación Experimental Agropecuaria Hilario Ascasubi – Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, 2007

<sup>22</sup> <http://www.elcordillerano.com.ar/index.php/judiciales/item/42985-rio-negro-recurrio-a-la-suprema-corte-de-justicia-para-que-la-pampa-evite-la-salinizacion-del-rio-colorado>



a las máximas autoridades de la provincia, a restituir las compuertas. Mientras, personal técnico del COIRCO evaluaba la situación estimando que la llegada de las aguas salinas al Río Colorado ocurriría en las siguientes dos o tres semanas y que la salinidad estaría en orden a los 1.2/1.4 a 2/2.2 mmhos/cm. Si bien estos niveles, agregaban, -mientras no sean superados- no la tornan imposible de potabilizar para consumo humano, sí producen efectos en la salud, lo que afectaría especialmente a las localidades del Valle Bonaerense del Río Colorado.<sup>23</sup>

Ante la falta de medidas concretas por parte del gobierno de La Pampa, la Gobernadora bonaerense, instruyó la presentación de una demanda contra aquella provincia<sup>24</sup> al Fiscal de Estado, que detenta la representación en juicio de la Provincia de Buenos Aires,<sup>25</sup> quien interpuso en agosto una acción constitucional en los términos del artículo 127 CN y, en subsidio, una acción de amparo para el eventual caso de que el cimero tribunal considerase no se diesen los extremos de la citada norma suprema. Además solicita una medida cautelar al entender que, de retrasarse el pronunciamiento judicial, podría generarse una situación de severo e irreparable perjuicio al verse afectado el ambiente y las personas con un gravamen de imposible reparación ulterior.<sup>26</sup>

Por su parte, la Provincia de Río Negro adopta similar actitud al mes siguiente, demandando también a La Pampa, en similares términos a lo hecho por Buenos Aires, a resultas de lo cual la Corte Suprema dicta auto interlocutorio el 1 de diciembre ordenando estarse a lo dispuesto en la causa iniciada por esta última.<sup>27</sup> Al respecto, el gobernador rionegrino declaró a la prensa que la decisión de La Pampa perjudica enormemente a los valles irrigados con agua del Río Colorado, que con tanta sal afectaría seriamente la producción de pera y manzana.<sup>28</sup>

Buenos Aires denuncia que la salinización de las aguas del Río Colorado es un fenómeno no habitual, aunque previsible y dañino, que se debe, no a un hecho de la naturaleza, sino a

---

<sup>23</sup> Además de Río Colorado, en la Provincia de Río Negro.

<sup>24</sup> Decreto 230/2016 y Resolución Delegada 90/2016

<sup>25</sup> Artículo 155 Constitución de la Provincia de Buenos Aires

<sup>26</sup> CSJN 1381/2016 Originario. Buenos Aires, Provincia de c/ La Pampa, Provincia de s/ ordinario.

<sup>27</sup> CSJN 1462/2016 Originario. Río Negro, Provincia de c/ La Pampa, Provincia de s/ ordinario.

<sup>28</sup> <http://www.elcordillerano.com.ar/index.php/judiciales/item/42985-rio-negro-recurrio-a-la-suprema-corte-de-justicia-para-que-la-pampa-evite-la-salinizacion-del-rio-colorado>

la acción unilateral, intempestiva, ilegítima y arbitraria de La Pampa de evitar que el Tapón de Alonso cumpla la función para la cual fue creado y no derivar las aguas hacia la Laguna La Amarga, violando los acuerdos que obligan a las partes desde hace cuatro décadas, además de normas de Derecho Internacional aplicables a los ríos interprovinciales en un Estado federal como el argentino.<sup>29</sup>

Como no se pueden predecir los niveles de descarga del Río Curacó en el Río Colorado y existen los antecedentes de la década de 1980 cuando por los altos niveles de salinidad hubo que suspender el riego para evitar no sólo la pérdida de los cultivos sino también preservar el suelo, Buenos Aires entiende que es imprescindible tomar medidas inmediatas para evitar los temidos e irreversibles resultados. En efecto, si el agua salinizada del Río Curacó llegase al Río Colorado provocaría la elevación de los tenores salinos de este último alcanzando 1.95/2.15 mmhos/cm (el máximo del Tratado del COIRCO, recordemos, es 1,8 mmhos/cm) provocando daños a la salud humana de las poblaciones que se abastecen de dicha fuente (violándose su derecho humano al agua)<sup>30</sup>, a la producción agrícola, y al ambiente del ecosistema en la calidad de su agua, su suelo y su biodiversidad.

En ese sentido, y apelando a los principios de prevención y precaución,<sup>31</sup> solicita el dictado de una medida cautelar innovativa urgente,<sup>32</sup> consistente en ordenar a La Pampa restablecer las cosas al estado anterior procediendo al inmediato cierre del Tapón de Alonso a fin de hacer cesar el paso de agua del Río Curacó hacia el Río Colorado, y a realizar las acciones necesarias para impedir que el caudal que escurre por el Río Curacó alcance al Río Colorado a fin de evitar la consumación de su contaminación; ello, como medio idóneo para hacer efectivos los propósitos y fines perseguidos por el artículo 41 CN.

---

<sup>29</sup> CSJN, La Pampa, Provincia de c/ Mendoza, Provincia de s/ acción posesoria de aguas y regulación de usos -1987- (Fallos 310:2478)

<sup>30</sup> CSJN, Kersich c/ ABSA -2014- (Fallos 337:1361)

<sup>31</sup> Ley General del Ambiente 25.675, artículo 4.- *La interpretación y aplicación de la presente ley, y de toda otra norma a través de la cual se ejecute la política ambiental, estarán sujetas al cumplimiento de los siguientes principios: ... Principio de prevención: Las causas y las fuentes de los problemas ambientales se atenderán en forma prioritaria e integrada, tratando de prevenir los efectos negativos que sobre el ambiente se pueden producir. Principio precautorio: Cuando haya peligro de daño grave o irreversible la ausencia de información o certeza científica no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces, en función de los costos, para impedir la degradación del medio ambiente...*

<sup>32</sup> Ley General del Ambiente 25.675, artículo 32, 2do párrafo.- *En cualquier estado del proceso, aun con carácter de medida precautoria, podrán solicitarse medidas de urgencia, aun sin audiencia de la parte contraria, prestando debida caución por los daños y perjuicios que pudieran producirse. El juez podrá, asimismo, disponerlas, sin petición de parte.*

Luego se presenta ante la Corte Suprema el Consorcio Hidráulico del Valle Bonaerense del Río Colorado -ente creado en 2007 e integrado por todos los titulares de concesiones de riego que brinda servicios referidos a la construcción, mantenimiento y administración de obras de riego y drenaje-<sup>33</sup> solicitando ser tenido como *amicus curiae* en la causa;<sup>34</sup> y a través de los medios acusa al gobernador pampeano de poner “otra vez en vilo a las poblaciones ribereñas del Río Colorado situadas aguas abajo de la desembocadura del Río Curacó”.<sup>35</sup>

El 1 de diciembre la Corte en pleno requiere a las provincias de Buenos Aires, Río Negro y La Pampa, como así también al Estado Nacional (Subsecretaría de Recursos Hídricos) y al COIRCO que le informen los registros de altura, caudal y conductividad, en lo que respecta a la probabilidad de activación del Río Curacó -según los afluentes que lo alimentan-, y a la posibilidad de ingreso de agua del Sistema Desaguadero - Salado - Chadileuvú - Curacó al Río Colorado.

En relación a ello, la Autoridad del Agua (AdA) bonaerense responde que, de acuerdo a los datos tomados en el último mes de julio por la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Provincia de La Pampa, dentro del Acuerdo de la Comisión *ad hoc* del COIRCO, se observa una altura en disminución y por consiguiente un caudal decreciente del sistema por menores aportes de los efluentes provenientes de Mendoza; y que, por aumento de la demanda de agua para riego en esa provincia y de la evaporación en el sistema, por mayores temperaturas y vientos, se denota una merma en los caudales que permiten inferir que el agua no llegará al Tapón de Alonso y, por ende, tampoco al Río Colorado en 2016. Y agrega el informe del AdA que el riesgo de que ello ocurra volvería a presentarse entre finales del invierno y comienzos de la primavera de 2017 por ser época en la que hay exceso de agua por abundantes lluvias o nevadas, poca evaporación y falta de riego en Mendoza. Sin perjuicio de lo anterior, también advierte que lo informado no es inalterable, toda vez que los datos aportados se encuentran sujetos a posibles acontecimientos ulteriores de naturaleza hídrica susceptibles de modificar las condiciones existentes.<sup>36</sup>

---

<sup>33</sup> <http://consorciohidraulico.com.ar>

<sup>34</sup> CSJN, Acordada 7/2013.

<sup>35</sup> <http://consorciohidraulico.com.ar/novedades/taponalonso>

<sup>36</sup> AdA, Providencia 749, 12-12-2016

El COIRCO, el Departamento Provincial de Aguas de la Provincia de Río Negro y la Secretaría de Recursos Hídricos de La Pampa, informan en términos semejantes al AdA; aunque el organismo pampeano explícitamente advierte que los datos brindados deben ser tenidos en cuenta dentro de un marco de imprevisibilidad a consecuencia de la gestión, el manejo y la regulación del agua que realizan de manera unilateral y discrecional las provincias aguas arriba de La Pampa.

El conflicto está destapado.